

Naše zn. 9536/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/15

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 25. srpna 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7

„Rekonstrukce traťového úseku Žďár nad Sázavou (mimo) – Sázava u Žďáru (mimo)“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 129:

SO 11-76-01 Individuální protihluková opatření

V technické zprávě je pro výměnu oken/balkonových dveří stanoveno: akustická izolace $R_w \approx 48$ dB a stavební hloubka profilu 72 mm. Na trhu máme dostupné řešení s $R_w = 47$ dB (doložitelné zkušebním protokolem) při použití profilu, stavební hloubka 82 mm.

Prosíme o potvrzení, že:

je přípustná tolerance ± 1 dB a lze akceptovat $R_w \geq 47$ dB,

je možné použít profil se stavební hloubkou 82 mm bez nutnosti změny detailu osazení (ostění/parapet),

požadavek se vztahuje skutečně na laboratorní index R_w ; případně upřesněte, zda je rozhodující in-situ $D_{nT,w}$ a jaká je minimální hodnota, vzhledové požadavky (členění/krytí rámu, barva, U_w) zůstávají beze změny.

Odpověď:

Dostupnost oken a balkonových dveří s požadovanou hodnotou $R_w = 48$ dB byla ověřena poptávkou a doložena zkušebním protokolem. Profil se stavební hloubkou 82 mm bez nutnosti změny detailu osazení lze použít. Při montáži musí být použita akustická uzávěra montážní spáry. Vzhledové požadavky (členění/krytí rámu, barva apod.) zůstávají beze změny a budou respektovat v nejvyšší možné míře aktuální stav.

Dotaz č. 130:

PS 11-01-21, Žďár nad Sázavou - Sázava u Žďáru, TZZ

Zadavatel v odpovědi a) na dotaz č. 114 uvedl: „Jde o pronájem technologického kontejneru spolu s dodávkou všech součástí TZZ včetně výstroje kolejových obvodů, kódování a součástí pro navázání TZZ na stávající SZZ v ŽST Sázava u Žďáru kromě napájecího zdroje“.

Dále zadavatel v odpovědi b) na dotaz č. 114 uvedl, že si má uchazeč začlenit náklady na zbývající potřebnou technologii do položky pronájmu technologického kontejneru.

Dodávka a pronájem jsou zcela odlišné procesy (majetkové/účetní).

I z těchto důvodů není možné v rámci položky „KONTEJNER MOBILNÍHO PROVIZORNÍHO TRAŤOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ S ŘÍDÍCÍM POČÍTAČEM VČETNĚ SW, JOP, DIAGNOSTIKY, MONTÁŽE“, „KUS/měsíc“ rozpočtovat zároveň pronájem kontejneru a zároveň dodávku vnitřního zařízení/vybavení/technologie.

Žádáme zadavatele o jednoznačné rozdělení pronájmu a dodávek, tedy z hlediska soupisu prací žádáme o přidání např. samostatné souborné R-položky pro ocenění dodávek/montáží zbývajících/potřebných technologie (nad rámec existujících položek) vyplývajících z dotazů č. 36, 37, 38, 39.

Odpověď:

Žádné zařízení nebude pronajímáno, všechny prvky budou řešeny jako dodávka a montáž. Položka č. 77 pro pronájem zařízení byla změněna na dodávku kontejneru ve smyslu popisu této položky, dále byly doplněny položky vyplývající z dotazu č. 36, 37, 38, 39.

Dotaz č. 131:

Ve stavebních objektech SO 11-50- 01 až 07, položka č. 11202 „Kácení stromů D kmene do 0,9 m s odstraněním pařezů“ a to v celkovém počtu 890 ks. Jelikož se jedná o objekty pozemních komunikací, které jsou převážně rekonstrukcemi stávajících tras, a v přiložené projektové dokumentaci (zejména v situacích) nejsou tato množství stromů nikde specifikována.

Žádáme zadavatele o upřesnění lokalizace těchto stromů.

Odpověď:

Kácení je pro celou stavbu řešeno v SO 11-92-01 Žďár nad Sázavou – Sázava u Žďáru, kácení. Položky kácení uvedené v rámci SO 11-50-01 až 07 byly ze soupisu prací odstraněny. Soupis prací byl aktualizován.

Dotaz č. 132:

Ve stavebním objektu SO 11-50-02 – položka č. 58101-R „Příplatek za úpravu povrchu cementobetonového krytu ražbou“, s popisem „chodník“. Po prostudování projektové dokumentace i výkazu výměr jsme v tomto objektu nenalezli žádný cementobetonový kryt, ke kterému by se daná položka mohla vztahovat. Vzhledem k tomu si nejsme jisti, k jaké konstrukci či části stavby se má tato položka vztahovat, případně zda není uvedena omylem.

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení účelu a umístění této položky.

Odpověď:

Příplatková položka č. 58101-R v SO 11-50-02 byla ze soupisu prací odstraněna. Soupis prací byl aktualizován.

Dotaz č. 133:

Ve stavebním objektu SO 11-50-03, žádáme o vysvětlení technického provedení následujícího souvrství chodníku:

2	PLOCHA ŽIVIČNÁ DLE TP 170 UPRAVENA			
	ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY	ACO 16	60mm	ČSN EN 13108-1
	R-mat		100mm	
	ŠTĚRKODRTĚ FRAKCE 0/63	ŠD	150mm	ČSN 73 6126
	MECHANICKY ZPEVNĚNÉ KAMENIVO	MZK	200mm	
	UPRAVENÁ A ZHUTNĚNÁ PLÁŇ CELKEM CCA	Edef.2 min = 45 MPa	510mm	

Spodní podkladní vrstva z MZK je dle našeho názoru špatně uvedena.

Text přímo z TP 170: „Horní podkladní vrstvy se u vozovek s vysokým dopravním zatížením navrhují buď nestmelené z mechanicky zpevněného kameniva (MZK) nebo stmelené hydraulickými pojivy (např. SC, SH, ZSH). Pro třídu III lze místo MZK použít štěrkodrt (ŠDA)“. Z uvedeného vyplývá, že v dané skladbě konstrukce není vhodně uvažováno s použitím MZK jako spodní vrstvy pod štěrkodrtí 0/63, ale mělo by tomu být spíše naopak – tedy že MZK patří do horní podkladní vrstvy, případně nahradit vrstvu MZK štěrkodrtí, pokud odpovídá třídě zatížení.

Žádáme tímto zadavatele o opravu projektové dokumentace nebo výkazu výměr.

Odpověď:

Na základě Vašeho upozornění byla provedena kontrola projektové dokumentace. Bylo zjištěno, že souvrství chodníku bylo skutečně chybně uvedeno a vrstva MZK byla oproti požadavkům TP 170 nesprávně zařazena. Projektová dokumentace byla opravena, a to včetně stavebního objektu SO 11-50-02, kde se tato skladba rovněž vyskytovala.

Dotaz č. 134:

Na základě prověření PD a soupisu prací je v objektech kabelovodů SO11-60-01 a SO 11-60-02 nahrán stejný rozpočet.

Proveří zadavatel oba SO a nahraje správnou verzi výkazu výměr?

Odpověď:

Na základě dotazu uchazeče bylo prověřeno správné nahrání soupisů prací stavebních objektů SO 11-60-01 a SO 11-60-02. Kontrolou bylo potvrzeno, že v obou objektech byl omylem nahrán totožný rozpočet. Tento nesoulad byl odstraněn a soupis prací pro SO 11-60-02 byl doplněn a nahrán ve správné verzi.

Dotaz č. 135:

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace k objektům SO 11-88-01 - zast. Hamry nad Sázavou, uzemnění SO 11-72-01 a SO 11-88-02 - zast. Hamry nad Sázavou, uzemnění, v uveřejněné části dokumentace jsme je nedohledali.

Odpověď:

Projektová dokumentace byla doplněna o chybějící výkresy uvedených objektů. Zároveň byla provedena aktualizace rozpočtu.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 22.09.2025 na den 23.09.2025.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-039558). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část INFORMACE O PODÁNÍ**Oddíl Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum 22.09.2025 a nahrazujeme datem 23.09.2025.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

PS110121_1_001
SO 11-88-01_1001 – TZ
SO 11-88-01_2001 – dispozice
SO 11-88-01_001 – desky
SO 11-88-02 2_001-dispozice
SO 11-88-02 0_000-Desky
SO 11-88-02 1_001-TZ
SO_11-50-02_2_003_VR
SO_11-50-03_1_001_TZ
SO_11-50-03_1_001_TZ_KL
SO_11-50-03_2_003_VR
SO_11-50-02_1_001_TZ
SO_11-50-02_1_001_TZ_KL
XDC_ŽnS-SuŽ_20250825_zm07
XLS_ŽnS-SuŽ_20250825_zm07

V Olomouci dne 25. 8. 2025

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace